

M.A. LIBRARY, A.M.U.



AR8085

مَنْ شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ

ترتیب خدایند و جهان خالق زمین و زمان بین اجماع برکت توکل برسان



حسب فرمایش سراب حکمت دانش مکیم محمد عبدالقدوس صاحب سلمه الرحمن

مطبع عامیانه فتح الکبریٰ
در سیح نظامی کابینه طبوع

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انشر نوره في اروان عقول الانسان ولما نحن بجدد غدا في الاذان في روضة
 ماهيته ليس من رسم كل انفس وفي روضة حقيقة ما عرض في انفس لارباب الفصل الاصل سبحان الله
 انبت تشرح سحاب رافته شجرة المنطق للعصمة عن الخطا في الافكار وانتهى بها لمباحث العالم ليلا
 الانظار الامار وانتهى بها المطالب لما يتيقن من الآراء بالانه كيف نفوس في حياض حركها من
 بعيد عن ادراك العقول وكيف نفوس في بخارنا كما ياسن ليس له قول خارج عند القول في اصوله
 على رسوله محمد الذي غارس في رياض القلوب اشجار التصديق ومبادي الالهيته الى بساط
 سواد الطريق وهو صاحب الامر لا على النبي باعثة انشاء العالم على طريق المضي وعلى الله اعلم
 الذين هم مقامات الدين واركان اليقين اما بعد فيقول من ليس له البضاعة في هذه الصناعة
 وكيل احمد السكندر فوري حانه المد عن النشر المضي والصبر في انزل ما كان العرفان حديثا يروى
 الاوامم ويشفي من السموم وسفر السفر عن فوائده فوالله يثبت ان يتجلى بها الخوارق ويشفي عن قائل في قائل
 لم يتجلى بانهم مثلها عيون الدهور من تصانيف من علامتنا على كل عالم فهاهنا وفي مثل
 علامته ورفعت الافاضل ذو الفضائل في كل قطر علامته مولانا واستاذنا محمد محمد الحليم آية
 الله في العالمين فاشهد ان ان شئت بر كانه واجلي بدين اعجازه في سره وايجازة في كنهه شتغل

النفوس الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم المجاز اعني الكتاب
 فلما يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النفوس التي هي مكتوبة من ايدي اعيان المقصود
 عليه رسالة انظمتها لخلص الخلق ويراها ايضا ما مر الا ان مع شيء زائد ويجاب بما يجب مع شيء زائد
 فتأمل فيه وتعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة لكل محتمل في هذا المقام لكن
 لا يجوز واحد منها من الكلف والمارقة للتبني في هذه ليتبينوا عليها ويصلحوا بالقضيا قضيتها
 ولما كان الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه نصيبا يا ايها المتأمل
 والانتوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتض ما حوت عليه من
 الخرائن رسالة عجالة للاخذ بالجوهران وذات اللطيفان علالة بمرجة اي موسومة بالفرقان
 والاسم والسعي مطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميراث في هذا الى مساق البرهان نظمها
 اي رقت ودرها في سلك امي خيط البيان هو المنطق اصح المعرب عما في ضمير الانسان و
 لا ينبغي على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتمثيلية والتمثيل او الاول والثالث
 فتشبه الرسالة بالدرر الغر المنقوشة واثبات انظم وذكر السلك او تشبيها باللو فقط وذكرها
 المنفع خالص اياكيس الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شيء خالص لك اسي خاصته ولفلان
 خلص كما تقول خذني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جبر وقطيفة والمعنى نظمها للخلان
 الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جميع الناحية
 لك جمع جابل واما الفتح في منتخب اللغات خلص ففتحين وانه ليست مانعة تحقيق روح الاضافة
 من قبيل لحيين الماء ولا تخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر انظم والسلك فيكون
 ترشيحا ايضا للخلان جميع التخليل وهو الصديق من الخلعة وهي الصداقة متوكلا على الصدا
 منظر اعجزه وتمد اعليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له
 العرفان انه لا بد لكل كلمة حين ارادة اظهار النعمة العظيمة خصوصا وان تصنيف مثل هذه
 الرسالة الفخيمة ان يظهر عجزه وفقره يستبان ويحمد على المدح المنان اسي قومي الاحسان ليحصل

النفوس الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم المجاز اعني الكتاب
 فلما يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النفوس التي هي مكتوبة من ايدي اعيان المقصود
 عليه رسالة انظمتها لخلص الخلق ويراها ايضا ما مر الا ان مع شيء زائد ويجاب بما يجب مع شيء زائد
 فتأمل فيه وتعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة لكل محتمل في هذا المقام لكن
 لا يجوز واحد منها من الكلف والمارقة للتبني في هذه ليتبينوا عليها ويصلحوا بالقضيا قضيتها
 ولما كان الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه نصيبا يا ايها المتأمل
 والانتوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتض ما حوت عليه من
 الخرائن رسالة عجالة للاخذ بالجوهران وذات اللطيفان علالة بمرجة اي موسومة بالفرقان
 والاسم والسعي مطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميراث في هذا الى مساق البرهان نظمها
 اي رقت ودرها في سلك امي خيط البيان هو المنطق اصح المعرب عما في ضمير الانسان و
 لا ينبغي على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتمثيلية والتمثيل او الاول والثالث
 فتشبه الرسالة بالدرر الغر المنقوشة واثبات انظم وذكر السلك او تشبيها باللو فقط وذكرها
 المنفع خالص اياكيس الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شيء خالص لك اسي خاصته ولفلان
 خلص كما تقول خذني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جبر وقطيفة والمعنى نظمها للخلان
 الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جميع الناحية
 لك جمع جابل واما الفتح في منتخب اللغات خلص ففتحين وانه ليست مانعة تحقيق روح الاضافة
 من قبيل لحيين الماء ولا تخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر انظم والسلك فيكون
 ترشيحا ايضا للخلان جميع التخليل وهو الصديق من الخلعة وهي الصداقة متوكلا على الصدا
 منظر اعجزه وتمد اعليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له
 العرفان انه لا بد لكل كلمة حين ارادة اظهار النعمة العظيمة خصوصا وان تصنيف مثل هذه
 الرسالة الفخيمة ان يظهر عجزه وفقره يستبان ويحمد على المدح المنان اسي قومي الاحسان ليحصل

النفوس الدالة على الالفاظ التي مدلولها المعاني المخصوصة بارادة عموم المجاز اعني الكتاب
 فلما يتوهم انه يلزم على هذا التقدير ان لا تكون النفوس التي هي مكتوبة من ايدي اعيان المقصود
 عليه رسالة انظمتها لخلص الخلق ويراها ايضا ما مر الا ان مع شيء زائد ويجاب بما يجب مع شيء زائد
 فتأمل فيه وتعلم ان الاحتمالات العقلية في المشار اليه يرتقي الى سبعة لكل محتمل في هذا المقام لكن
 لا يجوز واحد منها من الكلف والمارقة للتبني في هذه ليتبينوا عليها ويصلحوا بالقضيا قضيتها
 ولما كان الى ان هذه الرسالة وان كانت قليلة المباني لكنها كثيرة المعاني فتنبه نصيبا يا ايها المتأمل
 والانتوكل على ما يفهم من الظاهر بل اطلب ما فيها من الدقائق واقتض ما حوت عليه من
 الخرائن رسالة عجالة للاخذ بالجوهران وذات اللطيفان علالة بمرجة اي موسومة بالفرقان
 والاسم والسعي مطابقان ولا يحتاج مهرة صناعة الميراث في هذا الى مساق البرهان نظمها
 اي رقت ودرها في سلك امي خيط البيان هو المنطق اصح المعرب عما في ضمير الانسان و
 لا ينبغي على اللبيب ما فيه من الاستعارة بالكناية والتمثيلية والتمثيل او الاول والثالث
 فتشبه الرسالة بالدرر الغر المنقوشة واثبات انظم وذكر السلك او تشبيها باللو فقط وذكرها
 المنفع خالص اياكيس الفاء وسكون العين في الصحاح هذا شيء خالص لك اسي خاصته ولفلان
 خلص كما تقول خذني انتهى فتكون الاضافة من قبيل جبر وقطيفة والمعنى نظمها للخلان
 الخاصة كل واحد منهم في الاتحاد وكان ليس مثله غيره فيه واما بالضم والتشديد جميع الناحية
 لك جمع جابل واما الفتح في منتخب اللغات خلص ففتحين وانه ليست مانعة تحقيق روح الاضافة
 من قبيل لحيين الماء ولا تخفى على المتوقد ان هذا المعنى يناسب لذكر انظم والسلك فيكون
 ترشيحا ايضا للخلان جميع التخليل وهو الصديق من الخلعة وهي الصداقة متوكلا على الصدا
 منظر اعجزه وتمد اعليه في الصحاح التوكل اظهار العجز والاعتماد على غيرك ولا يخفى على من له
 العرفان انه لا بد لكل كلمة حين ارادة اظهار النعمة العظيمة خصوصا وان تصنيف مثل هذه
 الرسالة الفخيمة ان يظهر عجزه وفقره يستبان ويحمد على المدح المنان اسي قومي الاحسان ليحصل

المطلوب عاجلا ولا يؤبرهم انه من نتائج طبعه لا من خالق الانس والجان اعلم انها كانت
 هذه الرسالة منتظمة في بحث المعرفة فلذا اقدم تعريفه فانه ما لم يكن بحيث يمكن
 بان معرف الشيء ما يكون معرفة سببا للمعرفة ولما كان هذا التعريف صادقا على الاعم
 والمتاخرين قصدوا التميز التام وهو لا يحصل به فعدلوا عنه وما لوال الى ان المعرفة للشيء هو الذي
 يستلزم تصور تصور ذلك الشيء او امتيازها عن كل ما عداها ولما كان يتوهم من ظاهره ان
 المراد بتصور الشيء التصور بوجه ما لعدم التقييد فيصدق عليه الضياء لا يحصل ما هو المراد ان يحصل
 ما برادة الفكر والكمال وهو التصور بالكنه وتيقض بالملزومات بالنظر الى لوازمها البينية وان كان
 الجواب محتمل بالكلية بان المراد الاستلزام بطريق النظر لا بالسببية والاستعقاب فانهما يوجبان
 فيها ايضا فبعد التمهيد الى ان المعرفة ما يقال عليه لا فائدة لتصوره فنيه مع انه يؤبرهم
 يخش بان المقصود من التعريف هو التصوير الخاضع والتفتيش البحث كما سيجي في هذا الكتاب
 فليس فيه اكل فلا يصح بالتعريف ايضا وان كان يمكن ان يقال انه وان كان المقصود منه ما قلت
 لكنه لما اخل معرفته عرف به او يجاب بالتخصيص في المعرفة او بالتصرف في معنى اكل فعدل عنه
 استاذ العلم وقال المعرفة معرفة منه معناه اللغوي مراد فلا يريد ايراد بل لا يخلو من حسن التفتيش
 اللفظي والخطي كنه اى يستلزم له وى الذاتيات التي جعلت مرآة لما خطه الشيء واما اذا قطع النظر
 عنها فتصور كنهها واذا لم تكن الذاتيات بل العرضيات فان جعلت مرآة لما خطه بها لوجه مع قطع
 النظر عنها بوجه ولا ير عليه ما من الاعترافات اما المنقضى بالاعم واكمل فظاهر وكذا بالملزومات
 بالنسبة الى لوازمها لان تصورها لا يستلزم تصور لوازمها بكنهها او امتيازها عن كل ما عداها واما
 يستلزم معرفتها ومن استلزام الاعم لا يلزم استلزام الاخص المعين ولما لم يكن معرفة الكنه والمحصل
 اليه في التعريفات سكا الحدا التام وبعض الرسوم ان وجد موصلا اليه على التحقيق فوام لا دخال ما ورد
 بقوله اوله اتصال الحقيقي لا المنع المحل وميزة اى مفصل الكنه عن جميع اى جميع ما عداه ولا يكون موصلا
 اليه بالكنه بنا على ان العام اذا قبل بالخاص يكون المطلوب منه ما عداه فليكن التعريف جامعاً

الحاصل
 لا يمكن ان يكون
 المقصود من التعريف
 هو التصوير الخاضع
 والتفتيش البحث
 كما سيجي في هذا الكتاب

والتأخير المتأخرين لشبهة المساوي ونزوح الاعم والافضل والمباين عنه قيل في سبب جماعته
الى انه لا يجوز تعريف المعرفة والا يلزم التسلسل والجواب ان التسلسل في الامور الاعتبارية غير متحقق
لانقطاعه بانقطاع الاعتبار او ليقال ان معرفت المعرفة عينه كوجود الوجود قيل عليه ان العينية ممنوعة
ضرورة ثبوت التمايز بين المضاف والمضاف اليه واجيب عنه بان كون التمايز ضروريا لهما هو
في الامور الخارجية واما في الامور الاعتبارية فيصح الاشتراك بحسب الواقع والوجود من الامور الاعتبارية
فيكون وجود الوجود عين الوجود بحسب الواقع وعلى هذا الحد انتهى اقول ولا يتحقق لانفسه فافادنا
الاجيب بقوله والوجود من الامور الاعتبارية ان اراد انه من الامور الانشائية فلا تسلمه وان اراد
انه من الامور الاعتبارية الانشائية الواقعية فلا تسلم ضرورة التمايز في الامور الخارجية ومنها قولهم
كيف يقاس عليه حال الحدس انه يلزم على تقدير عينيه فاسد مثل تحد يد اشي فغيره تحد يد مجهول
بالجهول والحق عندي ان يجب عنه بانه ان سلم فالتمايز الاعتباري كاف وان كانت العينية
بحسب الذات فليتنامل فان احتوى اشي اشتمل المعرفة على فصل او ما في حكمه وهو المطلوب في
جوابي شئ هو في جوهره فهو حد منه خروج فرد منه ودخول غيره فيه في الصحاح المثلث فليتوهم
ان بعض الرسوم ايضا كذلك لانا نقول المقصود في هذا المقام بيان المناسبة بين المعنى اللغوي و
الاصطلاحى وكوسلم فنقول انه لما كان وجه التسمية مشتركا بينهما وسى الحد به فاختص للتعريف وكوسلم
فنقول بعد تسمية شئ بشئ لا يجب ان يسمى الآخر به ايضا لمحاظ وجود علمتها فيه ايضا لا ترى ان
الكل المنطوق لا يسمى عقليا وفي الصحاح حد اشي منتهاه ولما كان مشترك منتهيا في اشتمال الذاتيات
حتى لم يخرج حدان تامان شئ واحد سمي به وتشمل هذا شأن فلا يريد ما مررتي بـ كلف وهذا اوفق لما سيجي
فانظره مفتشا ولما كان الحد شتملا على الفصل وما لا جنس له الفصل له فلا يكون الالمامه جنس فصل
فظهر انه ليس الحد الحق سبحانه وتعالى الذي هو بسيط نهنا وخارجا لا شتملا منه المكان وبساطة
والا شئ مذكورة في المطولات تركنا بالغرابة المقام وطواله الكلام وما يجب ان يعلم منهم
اتفقوا على انه تعالى لا يعلم بالكلية واختلفوا في الانتفاع وعدمه فالصوفية وجوه الحكماء ومحققوا

المستكملين كما هم مشيرين والامام الغزالي وامام الفقهاء على الاول والشيخ الرئيس بنفوس تكلمين
على الثاني بزمانا فاده استاذنا العلامة ادامه الله الى يوم القيام ومثله اى تشبيهه في البساطة لا في
جميع اوصافه تعالى فانه ليس يمكن حدوث هذه الوتيرة وهو يقول العشرة التي قال بها الحكماء الا
وجه اى ان جزاء التركيب من امرين متساويين ولم يقيم دليل قوى بعد الاستيصال بناء وما افادوا
فكلما تقدمت وجهه ومجروحه واقابل ان يقول ان هذين الامرين لما كانا داخلين في ماهية وليس عند
اخر من الآخر فلا يكونان نوعين ولا خاصة ولا عرضا عاما ولا احدهما جنسا وبميزان الماهية تميزا
جوهريا عن الوجود ويحل عليها في جواب اى سوجود هو فلا يكونان الانفصليين وعلى هذا التفسير
فلا يكون احدهما قريبا والآخر بعيدا لكونهما متساويين فلما ميز الاول عن المشاركات في الوجود فما
بقي شئ لم يميز عنه فباستحقاقه لا يكون مميزا الاول فما الفارقة في تقويم الماهية من امرين متساويين
يتمثل ان يكون حناه لما كان الحدة محتوية على فصل فصل هو الذي فظهر انه ليس الحد الحق ومثله
الا على وجه اى بان يلاحظ العرضيات وتبطل مرة لملامحة ليمتاز عن جميع ما عداه فكان هو الحد
بالاعتبار فتم برهان احتوى المعرف على خاصة شاملة او غير ما محصلة لما اى خاصة له التمام البسيطة
او مركبة وانما نسبت بها لخصتها بالماهية والماز بها هنا الخارجة المقولة على ماتحت حقيقة واحدة
فقط قال الشيخ في الشفا ان اسم الخاصة موضوع عند المنطقيين لعنيين احدهما يختص الشئ
بالاضافة الى بعض ما يغيره فقط ويسمى خاصة اضافية كالماشي للانسان فانه يميز الانسان عن
غير الحيوانات والثاني ما يختص الشئ بالقياس الى كل ما يغيره ويسمى خاصة مطلقة كالضاحك
للانسان وقال ايضا الخاصة المعقبة عند المنطقيين اعني احدهما تستهى المقولة على اشخاص
نوع واحد وقال لبعض ايضا تنقسم الى بسيطة ومركبة فالمركبة التي تكون مركبة من صفات
كل واحد منها لا تكون متميزة لكن جعلت من اجتماعها صفة مساوية لذلك انوصوف كقولنا في تعريف الانسان
بادى البشيرة منتصب لقائمة عريض الاظفار وفيه نظر انتى ووجه النظر بان الانسان المجزى ايضا
لك ولوزيد ضاحك بالطبع لم توجه النظر انتى اقول لما زيد ضاحك بالطبع لم يكن مثالا للماهية

لانه اذا صرحنا بكونه الانسان

بعض شرائط المعرفة والمعرفة قد تم المعنوية لكون المعنى مقصودا بالذات في هذا الباب فقال
 ولا بد له أي المعرفة من احتواء أي اشتغال جميع الوجود أي الداخر في المعرفة بالفتح كالمخرج
 الداخل في الصحيح وخرج وخرج أي دخل فيكون منعكسا وجامعا ولا بد للمعرفة من صدق
 منع جميع الخارج عن المعرفة بالفتح كالمخرج أي الخارج في الصحيح وصدقه عن الأمر صدق المنع ومنع
 عنه فيكون مطروحا وانعكسا ولا بد له من جلالة أي المعرفة في المعرفة ليتمكن التسهيل بتجسيمه هناك
 المعرفة مشروطة بالشروط المذكورة فلا يجوز التعريف بالأخص لعدم الاحتواء وبالأعم لعدم الصدق
 وبالمباين لعدم ما وبالمساوي في المعرفة وبالمعكوسة لا في الصدق كتعريف الابن بجماله الأب عليه
 لعدم الجلالة وبالأخص في المعرفة كتعريف الأعم بالأخص أيضا لعدم الجلالة والمتوقف عليه أي المعرفة
 بالفتح أما البرهنة واحدة أو مراتب كتعريف الشمس بكوكب النهار والنهار بزمان كون الشمس فوق
 الأرض والآشدين بالزوج الأول والزوج الأول بالمتقسم بالمتساويين والمتقسم بالمتساويين
 الأشياء الذين لا يفصل أحدهما عن الآخر الأشياء بالآشدين لعدم الجلالة أيضا كوقف عليه
 ثم مخرج في شرائط اللفظية فقال ومن عدم غرابة لفظه أي حشوية غير ظاهرة المعنى ولا ما فوسنة
 الاستعمال كما تقول الاجتماع هو الكاكو وعدم اشتراكه وهو وضعه للمعاني المتعددة عليه كقولك
 الشمس هو عين الأول مبنى للمفعول على طريق العلم بان كانت قرينة لفهم ما معنا المراد
 وتتم ان يكون مبنيا لمفعول أي إذا رل دليل على العلم أي علم السامع بان يعلم المتكلم انه عالم
 بمعنى الغريب أو المعنى المراد من اشتراكه فيجوز لا باس بآراء وطى التقديرين هذا المشترك في
 الغرابة والمشتراك وتتم ان يكون متقنا به والاول اولى وأعلم ان هذا ما ذكره المتأخرون في
 القائل المتقدم من هو أي المعرفة تصور مفيد تصور بوجه ما العلم من ان يكون بحسب الحقيقة
 لا بالمسب أي النظر وكما كان التعريف كذا فاجيز التعريف والمجوز هم المتقدمون بالأعم لانه
 يصدق عليه انه مفيد تصور بوجه ما وقد رضى به أي التعريف بالأعم شيخ الرئيس في الفن الرابع
 بن عبد العبد بن سينا حيث قال في كتاب البرهان من الشفا كما ان المقصور المكتسب

على مراتب هذه التصورات التي هي عرضية فصيحة المبدء وغيره منه تصوره بمعنى واتى على احد الوجهين المتصورين
فدليل على كمال حقيقة وقد لا يتناول الا شطر منها كقول المستعمل في تميز الشيء وتعرفه قد يكون
مبدءا عن بعض ماعده فان كان بالعرضيات فهو رسم ناقص وان كان بالذاتيات فهو ناقص
وقد يميز عن الكل فان كان بالعرضيات فهو رسم تام وخصوصا ان كان بحسب القريب فيه وان كان
بالذاتيات فهو تام باخذ الظاهر من المنطقين واما عند المحصلين فان كل على جميع الذاتيات
بحيث لا يشك منها شئ فهو احد التام والا فليس بتام والمقصود لا يقتضي من التحديد ليس هو التمييز بل
بل تحصيل صورة معقولة موزنة لما في الوجود وانما التمييز لا انتهى قال قطب المذيقين لا يسيل
الى انه اعم من المعرفة لانه قاصر عن افادة التعريف فان المقصود من التعريف اما تصور حقيقة
المعرفة او امتيانه عن جميع ماعده والاعم من الشئ لا يفيد شيئا منها واعترض عليه بان الاعم
يجوز ان يفيد تصور الماهية بجميع الذاتيات اذا كان النصوص بقيد عرضي اقول اما وان سهلناه لكن
لا نسلم انه يستلزم تصور بجميع الذاتيات والمقصود هذا كما يدل عليه تعريف المعرفة بان المعرفة
للمشئ هو الذي يستلزمه كما ذكره ذلك اوله ودونه خط القتا ولا يرد على المتأخرين ان
مذهبكم تخصيص الاصطلاح القوم الذي تلمتعه اعقول بالقبول بلا ضرورة واعية اليه وبمعنى قوة
الخطا عند المحصلين لاننا نضع عدم الضرورة كيف وانه على ذلك التقدير غير المعرفة يدخل في امر
واحي شئ اقع من ذلك واجبة بالاحص ايضا لانه يفيد تصور بالسبب ان كان اخفى بالوجهين
المشهورين واجبة بالمباين ايضا ولما يتوهم انه لا بد بين المعرفة والمعرفة من علاقة وسببية
ليتم حصل منها اليه وهما منتفك فكيف الاتصال وان المباين نسبتته الى جميع مساوفا لاعتنا
اليه دون غيره ترجيح بلا مرجح فرفعنا بقوله بعلاقة خاصة فانما قد اى في بعض الاحيان تزيدي اى
العلاقة على الاتحاد وانما في الكشف كما ترى في اعلته والحلول اما اندفاع الاول فبان بطلان
مسلم لكنه لا نسلم انه منتفك فانما يخبر التعريف بالمباين الذي فيه علاقة لا مطلقا واما الثاني
فبان لما كان بينهما علاقة لا يكون نسبتته الى الجميع على السوية فلا يكون الترجيح بلا مرجح ولما كان

هذا التعريف شاملا للمباين ايضا ومن المعلوم انه لا يعمل على المباين الا في شرط اكل في التعريف
 شرط اى بعيد عن الصواب لاختراجه مما سنده فلا يكون التعريف جاسعا في اوصاف شطوط الدلالة
 تشويزا و شطوطا بعدت ولا يذهب عليك انه على هذا المذهب لا يحتاج في اندفاع ايراد اقبال
 الى الشك في بامر بل نقول ان هذا التعريف بالمباين او الاخص وهو جائز عند فهم دية اى بعيد
 الكسبة التعريف لا يرد الا يرد بالمعزوم بالنسبة اى بالحقا الى اللازم البين الخاص كالبحر
 بالنسبة الى اعمى فانه وان كان مفيدا بصورة لكن لا بالكسبة بل عاقر زناه سابقا انه لا يرد على الاول
 ايضا الانتقاض به تفصيل المقام وتوضيح المرام ان اللازم الذى هو ما يتنعكز انفاكا عن الشيء
 ينقسم الى ثلثة اقسام الاول لازم الوجود الخارجى ان يتنعكز انفاكا عن الماهية فيه وان امكن
 بدونه كالسواد للحيثية والثانى لازم الوجود الداخلى ان يتنعكز فيه وان امكن بدونه كالبحر للسمى
 والثالث لازم الماهية ان يتنعكز انفاكا منها من حيث هى هى وثلثة اقسام الاول ما يكون
 لزومه قبل وجوده لزومه كالايمان والثانى ما يكون لزومه مساوقا للوجود كالشخص والثالث
 ما يكون لزومه متاخرا عن وجوده المعروض كازوجية الاربع عند بعض وايضا اللازم مطلقا على
 قسمين بين ان لزومه بصورة من تصور المزموم وغيرهين بخلافه وقد يقال ليس على ما يزم
 من تصورهما انجرم بالزوم اعنى لا يتوقف على وسط برهاني وغيرهين بخلافه ولا يذهب عليك ان
 الثانى اعم من الاول ان اعتمد فى الاول مع قيده انه وان لم يصير جوابه او يرد بانجرم بالزوم ما
 لا يقتصر الى الكتاب شئ كما صرحوا و علم انه شكك الامام فى تحقق اللزوم بين الشياطين بانه تحقق
 كان اولا مغايرة الماهية لشيء هو مغاير للينسبين فنقول ان هذا اللزوم اما لازم لاحدهما او لا على الثاني
 لا يكون لازما على الاول فينقل الكلام الى لزومه وبذلك يتسلسل وجواب عنه بانه فى الامور الاعتبارية
 قد برولوا مخالفة التطويل لفصلته غاية التفصيل وادور والمائن على استقراط ان المطلوب معلوم
 او مجهول على الاول يلزم تحصيل الحاصل وعلى الثانى طلب المجهول لمطلوب وكلاهما محالان فكنت
 استقراط و اجاب بعض تلامذته انه معلوم ومجهول باعتبارين فلا يلزم ما رام فانه يلزم اول لو لم يكن

اقتضاه ان في
 شئ ليس به
 الشئ من كمال
 كان تصور
 دية كانه في شئ
 اللزوم انجرم بالزوم
 يتنعكز انفاكا
 اى كسبة شئ
 لا يتنعكز انفاكا
 اى شئ غير تصور
 بالزوم انجرم
 اللازم مبدون تصور
 مع تصور كمال
 بالتصور اللازم كالفكر
 بغيره ان يكون انجرم
 بالزوم موقوف على
 الكتاب تصور اللازم
 والمخصص بعد تصور
 بالزوم فغيره ليس
 بالزوم الثانى يكون
 اعم من غير ليس

العالى منه فلا
 ولا تفكر
 المزموم و
 الموقوف
 المتصور
 لا يمكن ان
 بالحق الاول

مجهول الاشارة في لو لم يكن معلوما من وجوه ما قلته فزوده بان المطلوب ان كان الوجه لمعلوم فمقتضى ارجاع
 او الوجه لمجهول فمقتضى طلب المجهول المطلق فمقتضى بالزعم سابقا واجب بانما اختيار الشق الثاني ولا يلزم
 ما فيه من الاستحالة لان وجهه معلوم والمجهول المطلق لا يكون معلوما بوجه من الوجوه وتسكبه الامام
 الرضى وذهب الى بداهة التصورات كلها وكما كان في اعنقه التحق تحقيق غير مختص بالمطلوب المتصور
 كما فهم بعض الاجلّة بهذه الرسالة مدونة في مختصته لم يذكر له ولم يخله ما دور وما يخصه في الورد
 لا بطلان الاكتساب الكسبي بالتعريفات المذكورة والامام في المحصل تعريف اشئى اى شئى كان الكائن
 بكنهه اى اشئى ان كان بنفسه اى اشئى فهو دور مبرح وهو توقف اشئى على نفسه بدون الواسطة فيلزم
 التسلسل ايضا كما تقر في موضعه وكلاهما محالان فمقتضى التعريف ايضا كما ترى وان كان التعريف
 بجميع اجزائه اى اشئى فمقتضى اى الاجزاء عينه فيلزم بالزعم لانه ان لم يكن لك فاما ان يكون اخلا
 فيه او خارجا عنه اما انما في بطلانه ظاهر فان الجبر كيف يكون خارجا اما الاول فمقتضى لك فان
 الدخل لا يكون جميع الاجزاء وان كان التعريف ببعضها اى الاجزاء فلا يفيد اى بعض الاجزاء
 الكنه اى كنهه لانه اما ان لا يفيد شيئا ويفيد ولكن لا الكنه او يفيد الكنه والاول بطل فانه خلاف
 المقروض وكذا الثاني لان افادته الكنه لا يكون الا بجميع الاجزاء على ما هو مشهور فثبت الثاني
 وكذا اى مثل تعريف اشئى ببعض اجزائه الرسم في عدم افادة الكنه والوجه ما تقدم فيه ولذا
 بطلان التعريف الذي هو طريق اكتساب التصورات بما دريت قال خاتم المتكلمين امام وهو
 من يقتدى به الرى مشد واليا روى بلدة معروفة من بلاد فارس ونسب اليها زيادة الزاد
 المبرجة على خلاف القياس فيقال اننى ولما كان الناس يقيدون في تعقيدات والتعقيدات لعبت
 بالامام حتى انه لو اطلق في هذا الفن تبادر الذهن اليه كما في الفقه اما انما الاكبر قال اى ان التصور
 باسرها بديهة لا يحتاج الى كسب ونظر واجب عن هذا الايراد باختبار الشق الثاني باناسلنا يا ايها
 الموردين يلزم الدور على الشق الاول لكن لا نسلم على الثاني ونجيب بفرق الاجمال في التفصيل
 فلا يلزم ما زعمت لانتفاء العينية الا ترى انك اذا لاحظت بنفس وقيدته بفصل يكون هو صلا الى

على اى فاقى جازك

على اى فاقى جازك

صورة وحدانية والاول مرتبة الحدد والثاني مرتبة الحدد وفي الاول ليس في الثاني قال
 الشيخ في آليات اشفاها وانظرت الى ذلك الشيء الواحد لم يكن كثرة في الذهن فلكذلك انظر الى
 الحدد فوجدته مولفا من عدة هذه المعاني واعتبرتها من جهة ان كل واحد منها على الاختيار المذكور معنى
 في نفسه منفرد عن الآخر وجدة هناك كثرة في الذهن انتهى لخصا وقد سيجب باختيار الشق الرابع والرسم
 يجوز ان يودي الى الكثرة بعدالة ولم يقيم على بطلانه برهان قوي بعد ولكن لما كان الجواب المذكور آلف
 مشهورا وكان الظاهر فسادا من جواز التحديد بالاجزاء الخارجية من منظور ادراك يحصل هذا من هذا الجواب
 تركه وقال وح اى لما كان الفرق بين الحدد والحد وبالأجمال والتفصيل محققا فجزء التحديد بالاجزاء
 الخارجية دوى عبارة عما يقوم به الشيء في وجوده الخارجي ويكون مغيرة ومتغيرة كما جاز الشيخ تجوز
 بطلان بطلان السليم والتمسك بغير تفاوت فرق الاجمال والتفصيل كقولك البيت هو الجدران والسقف
 مع اية كبريتي عندى ان مرتبة الحد في الاجزاء المحمولة عند تحقيق الجنس والى بدون مدخلية
 المية فيما تسمى بمرتبة امرى ومرتبة الحد ومعها تسمى بمرتبة الاجمال فتكونان متحدتين بالذات
 ومتغيرتين بالاعتبار وليس كذلك فيما نحن فيه فان الجدران والسقف بلا مدخلية المية متغيرة
 بالذات مع الدار لا ترى انه لو كان بينهما اتحاد لكان الحمل والى فليس واتحادها انما يكون بهاب
 مدخليةها وليس بمرتبة الحد فيقول القائل جلال المحققين في توجيه كون التحديد بها غير
 معتبر عندهم فكانهم لم يعتبره لعدم مدخلية الصناعة في اجزائه اذا جازوا الخارجية اذا تثلت بجامها في
 الذهن على اى ترتيب الفصحى جعل تصور كنه المركب فليس فيه الحركة الثانية التي هي حصول صورة الكاسب
 وفيه نظر ان المركب من الجنس والفصل لا يجب تقديم الجنس على الفصل فقد قال الشيخ في بعض تعليقاته
 ناطق حيوان حذام الا ان الاول تقديم الاعم لشهرته وظهوره ثم لا بد من تقديم احد جبالا لآخر حتى يحصل
 صورة مطابقة للحدود وذلك لا يحتاج الى حركة ثانية والاولى ان يقال ليس للصناعة مدخل في
 تحصيل الاجزاء الخارجية بخلاف الاجزاء المحمولة فان الصناعة كافية في تحصيلها باعطاء قواعد تميز بها
 تلك الاجزاء عن العضيات انتهى اقول ان القواعد لو كانت كافية لتمييز الذاتيات عن العضيات لما

الجنس على ما ينبغي ان يكون

[illegible]

استصحاب القوم العلم الان يقال ان القواعد كالفائدة وان كان التحصيل مستصبا لنا ثم بعد الفراغ منه شرع في تنقيحها الى ايقيني واللفظي فقال ثم ان حصل المعروف صورة غير حاصلة قطعاً مطلقاً اعم من ان يكون بالكنة او بالوجه بعدم العلم بالوجود او قبله فتعريف حقيقي فان حصل المعروف صورة غير حاصلة مطلقاً بعدم العلم بالوجود اي وجود الشيء بحسب الاسم مطلقاً اعم من ان يكون بحسب الخارج بنفسه او بنشأه واعلم من الوجود الخارج والذهني او الخارج كما هو عند صاحب الآداب انما يتبع بعض المتأخرين ويزاين على الاختلاف الواقع فيه كما علمت واسمى ان المراد بالوجود هو نفس الامر مطلقاً كيف واحد والرسوم الحقيقية ليست مختصة في الموجودات الخارجية والنظر الحكمي ليس مقصوداً عليها كما صرح به السيد الزاهد فتعريف حقيقي بحسب الحقيقة فاعل بمعنى المفعول او الفاعل والتا للنفعل ولما كان وجوده ثابتاً او مثبتاً عندك سمي به ومطلبه اى المعروف بحسب الحقيقة والمطلب ما يكسر اسم اسم الكه فيكون مناسباً بحسب المعنى وان ياباه الاستعمال او فتحها اسم ظرف او مصدر مسمى فيكون مع فاعل للاستعمال وان كان مختصراً الى التكلف بحسب المعنى افادتها وانا المصنف فخر تحقيق نبراس المدققين وام ظله في بعض حواشيه قال بعض المحققين انه على التقدير يكون مصداقاً لاسم او اسم ظرف فاطلاقه على المطلب مجازاً قول لا حاجة الى كماله فان مفتوح المسمى ان يكون مخفف المكسورة لكثرة الاستعمال فتدبر انتهى ما للحقيقة وهى لبيان بعين حقيقة ما دخلت عليه بعدم العلم بوجوده وادنى من حيث الوجود الخارج ليس حقيقة ومن ثم علم وجه مناسبة تسمية هذا المطلب بمطلوبه على الثاني والاول وايضاً لما سى هذا التعريف به لما ديت نسب مطلبه الى جزئان منه بعد مطلب ما للشارحة والاسم لسهولة وانما ذكره الثاني لانه يستلزم الاول فانه ان كان المقصود منها التصديق بوجود الشيء في نفسه بسيطة وان كان بصفة اخرى فمركبة والعلم بوجود الشيء لا يكون الا بعد علمه وعند حيز الحقيقة تنقسم على قسمين حيث قال في القيسات ان الشيء المعلوم نفس ذاته مجعولة الى اجل جعلها بسيطاً والوجود حكاية عن جوهر ذاته المجعولة افضل فمرتبة نفس الذات المجعولة افضل يقال لها مرتبة التقرر والقطعية والمطلب الذي يبرزها اهل البيضة الحقيقي ومرتبة الموجودية المصدرية اشرقة عنها يقال لها مرتبة الوجود والمطلب الذي يبرزها

[illegible][illegible]

اهل البسيط المشهورى و اجاب عنه بمقدام المتأخرين بان مصداق حمل الوجود بنفسه ليست
 فالمهية موجودة حكاية عن نفس تقر بانى الواقع بالتصديق بالتقرير بعينه تصديق بالوجود فقط
 هذا ما زعمه ثمانا مندرج في بل البسيط والقول الفصل على ما قال ايضا كان من آسن جاهل
 بسبب انما اذيل نفسه عن التثليث لعدم انفصال الوجود عن التقرر الا فى اعتبار النقل فيما تحقق
 الوجود ثبت التقرر لكن الترتيبين مختلفان ولشئى بحسب كل منهما الواجب واحكام فالإسهال على الاشئى
 وان حصل المعرفة غير حاصلة مطلقا قبله اى قبل العلم بالوجود مطلقا او الخارجى على الاختلاف
 سواء كانت موجودة او معدومة فى نفسها فهو تعريف حقيقى بحسب الاسم سى به التعريف سى الاسم
 ومفهومه وطلبه اى التعريف بحسب الاسم بالشارحة وهى ما يطلب به بقصور الشئ الذى لم يعلم
 وجوده باعتبار مفهومه سى به لكونها موصوفة وشارحة للاسم اشئى ومفهومه ومن ثم ظهر لك الفرق بين
 المطالبين والاقسام الاربعة يصلح لها كما صرح به الشيخ وكثير من المأهرين خلافا لصدور المحققين قبلها
 اى قبل اهل البسيط فيطلب بالشرح اولاد اهل التصديق بالوجود ثانيا ولا ينكسر لما
 فذكره ولما كان متوهم ان يتوهم انه اذا عرفت اشئى قبل علم وجوده فيكون بحسب الاسم وبعد العلم
 فلا يكون ذلك لوجوده ولا بحسب الحقيقة للزوم الانقلاب فاحصر باطل فذهبه بقوله لا انقلابا
 بان يصير بحسب الحقيقة بحسب الاسم وبالعكس لكن لا مطلقا بل بحدوث الحوادث فان لم يكن
 وجود اشئى معلوما لك وعرفته يكون الثانى وبعده ان علمته وعرفته يكون الاول وكذا ان
 علمت بوجود اشئى وعرفته يكون الاول وبعده الذبول عنه ان عرفته يكون الثانى ولا باس به
 وان كان البغية فى الصحاح البغية الحاقة يقال فى ظمان بغية وبغية اى حاقة استحضار اى
 حصول اشئى ثانيا فى المديرة بعد الذبول فان المتصور مراتب ادناها هذا واعلاها حصول صورة
 غير حاصلة مخزون فى الخزانة ترأى عن المديرة وانما تترك هذا القيد لا غنى والاستحضار عنه وحقا
 هذا لا ما اوردته شريفة المحققين وهو ما يقصد به تفسير بدلول اللفظ لكونه احضر وعدم اطرافه فان حصل
 غير حاصلة يكون مفسر لدلول اللفظ ايضا البته فهو تعريف لفظى منسوب الى اللفظ لكونه مفسر المعناه

عنه ولذا اصرح الشيخ باستصاها وقال اسيد الباقى فى اصراف المستقيم الوقوف على متعلق الاشياء
ليس فى قدره البشروى بل انصرف لفصول المقنونة بكل واحد منها بل تعرف انما اشياءها وما هو
واعراض فانما لا تعرف حقيقة المبدأ الاول ولا العقل ولا النفس ولا الفلك ولا النار ولا الهواء ولا الماء
ولا الارض ولا تعرف ايضا حقائق الاعراض انتهى هذا معنى هذا ويحتمل ان يكون المعنى ان يكون
المعنى خفيا واما لان مرجعها للمعنى المستقيم بالخلص المطلق وما حسن الخاتمة خاتمة اشياء اخرى كذا فى الصريح
واجب جنب كونه كذا فى الصريح عن الحاطة فى مجمع البحرين الخطبة اسم من اسماء النار وهى التى تظم
الخطم وتاكل اللحم حتى تهجم فى القلوب انتهى والمعنى يا خالص المخلان للمعنى المستقيم ان تدعى ان يكون
خاتمة الحسن بان يكون آخر قولى لا اله الا الله محمد رسول الله وان يكون من نار جهنم فخطبة اخرى
اجرة تليق بهذه الرسالة ولا يخفى حسن استعاضة حسن الخاتمة فى الخاتمة ولما كانت هذه الرسالة مع اسماء
صنفت عجالة متناهيان لم تر عين المقوم مثلها ولم تسبح اذن الخيال شهها فقال بعض النفوس والادوية
حالية اسيد خلاص الحروف فيه غاية الخشوع ونهاية التذلل للمعنى المستقيم لا رب كذب كذا فى
وبد حال وكسوة الازليمة وعلم الحاطى الاواه فقال بالفتح والتشديد او وهى الذى يكلم الناس واد
كل كلام يدل على حزن يقال التاد ويعبر بالاواه عن يظهر ذلك حسبه بغير دليل اى وعاد وليس
ريق القلب وقيل كثره التاد والبكا والعدا كذا فى مجمع البحرين وكل معنى يناسبه انما محمد عليه
الانصارى نسبا ولكنى مولد ابن مولانا محمد امين الله تجاوزه السدى تجاوزه الشئ الصفة عنه
كذا فى مجمع البحرين وفى الحفا على والتفاعل قد لا يكون الاشتراك يقال عاقبت وعاقبتا
عن خطاياهم اى كل واحد منها ويحتمل ان يرجع الى مولانا محمد امين الله الثانى اولى بحسب اللفظ
الاول بحسب المعنى واعلم انه لما اريد ان يجمع خطيئة على مفاعل جعل خطا فى ناقصت الياء المخرجة
لوقوعها بعد الالف الزائدة ولما اجتمعت النمرتان المخرجتان واولها بكسوة القلب الثانية بفتح الياء فلو
الهمزة بين الالف والياء فى مفاعل عدما فى المفرد صيرت ياء وفتحت قلبت الياء الثانية الناقصة
ومن ثم لا يتوهم ان فى خطيئة الهمزة بعد الياء فكيف يكون اصله خطا حتى يتغير بالشهو حلى

يجعل السادة خيرة من اولاد الكعبة بالثبات والثناء ويحمل ان تكون بالثلاثة اى جمعة في احدى كسبت الاشهر
 كسبت كسبا جمعة في جلسته بالفتح وكسرى في مجمع البحرين بالجلسة بالفتح مرة من الجلوس في الكسرة من الجلوس
 انتهى الكائن من يوم الجمعة الثامن والعشرين الكائن من الحبيب في الصالح رتبة بالكسرة اى رتبة عظيمة
 فهو محبوب ومنه سعى رجب لانهم كانوا يعطون في الجبالية ولا يستحلون فيه القتال وانما قبل رجب مضى
 لانهم كانوا اشد تعظيما له وجميع ارجاب واذا ضموا اليه شعبان قبل رجب ان انتهى وهو غير منصرف للعدل في
 العلية المنسك في ائمة الخامسة الحاصلة من العاشرة الثامنة الكائنة من المائة الثالثة الكائنة من
 الالف الثاني الثابت من هجرة سيد البشر السيد الذي يفوق في الخير والسيد المالك ويطبق على الرب و
 الشريف والكريم والفاضل والحكيم فيحمل اذى قومه كذا في مجمع البحرين قال النبي صلى الله عليه وسلم
 انا سيد ولد آدم يوم القيامة ولا فخر على من قبل يبدل على ذلك انه يجمع على سيادة الهمة وقال ابن القيم
 تقدير سيد فعل وجمع على فعله وقالوا انما جمعت العرب السيد على سيادة الهمة على غير القياس لان جمع
 فيعمل فيا عمل بلا همة هذا ما خصته من الصالح والبشر الانسان والواحد والجمع والمذكر والمؤنث في
 ذلك سواء وقد شئنا وبه جاء التثنية في البشرين مثلنا والجمع للبشر وهم الخلق وسمى البشر بشر الظهور هم كذا
 في مجمع البحرين عليه وعلى تابعيه والضمير ان رجب ان الى سيد البشر في المنتخب تتبع التبعين بيروى
 كردن وبيروان واحد وجمع بهروا منه في الصالح والتابعين رتب التابعين وغيرهم من الاولاد
 اصحابين والعلماء العالمين صلوة السداى رحمة وانما يكتب بالواو تفخيما الاكبر ثم تفضل في عمل
 باللام بمعنى قولهم السداى الكبير فوضع فعل موضع قيل واكبر من كل شئ فحذف لوضوح منه
 نقل سند عظيمه مولانا محمد عبد الحكيم اذ حله الله تعالى في جنات النعيم

بسم الله الرحمن الرحيم

بر ارباب خمار صافية واصحاب فطنت كافية واضع باء مولوى وكيل احمد سكندر پورى اكثري اذ
 كتب عربى فنون ودرسيه من منطق وفقه وحصول وحكمة وهندسه وميكات وحساب وقرائن كلام

و معانی و غیره در مدرسه جبات ستطاب قدشاس علمای عزیزی عرفا متبع سنت سینه مروج است
 بهیه حاج حرمین شریفین زبده کونین جناب حاجی محمد امام بخش صاحب دامه السلاطین از
 فقیر سرای تقصیر محمد عبد الحلیم انصاری لکنوی تحصیل کردند و بشیخیل رسیدند و استعداد وافر
 و لیاقت متکاثر حاصل ساخته پیش فقیه تدریس مصروف ماندند و مقامات را تحقیق کرده پس
 شایقین را درس دادند و از کتب حدیث چند پاره بیخ بخاری و رساله اصول حدیث و مشکوٰۃ
 و نو طهای امام مالک جامع ترمذی و شمائل ترمذی و قمره از فقیه اندک کردند و برخی از
 تفسیر بیضاوی بر تفسیر خواندند و مقامات تفسیر جلالین را تحقیق کردند و نظر اشاعت علوم دینی را
 را اجازت درس اشاعت تمامی علوم عموم و علم حدیث و تفسیر خصوصاً با سند و اتیک در تالیفات
 جناب حجة الاسلام شیخ ولی المدینش دهلوی رحمه الله مذکور و مسطورند و آدم شمع نظر در شرح
 و حواشی ساخته تدریس داشته باشند و فقیر را اجازت کتب تفسیر و احادیث عموم و خاصه از جناب
 مقبول رب محمد مولانا شیخ حسین احمد بلخ آبادی رحمه الله حاصل و جناب ایشان از جناب
 مستند اهل تیسر مولانا شیخ عبد العزیز دهلوی رحمه الله حاصل بود و مختصر هذا السند بوسیله التتبع
 و نصیح کل علم و اتباع الشرع المحمدی و الامام المعروف و الهی عن المنکر فعلیه التبرام به الحکامات المد
 ولی الخیرات حرر فی السالین و عشرین من شهر المولد النبوی المنسلک فی السنة السابعة و اربعین بعد
 الالف و المائین من هجرة سید الکونین علیه صلوة رب المشرقیین ما دام وجود الملوین ^{۱۲} محمد عبد الحلیم
 فی الواقع مولوی وکیل احمد صاحب هنر ثاقب استعداد تام در علوم عقلیه و نقلیه دارند و حقوق
 بهم بدرجه کمال سیدارند و بتدریس طلبه هم شاغل می مانند جزا الله خیر الجزاء ^{۱۳} محمد یوسف
 فی تحقیقه مولوی وکیل احمد صاحب علوم عقلیه و نقلیه چنانکه باید استعداد تام سیدارند و بخوبی در رس حله
 کتب و سیه میدهند فقط الرافق محمد رحمت الله عنی عنه قد وقف هذا العبد الفقیر علی ما فی هذا القسط
 من التحریر و فی الله القدر هذا الجازا کا ذوق البصیر لا شاقه العلوم بین الانام و التعلق باطلاق السلف
 الکرام بالنبی النبی صلی الله علیه و سلم و علیه التحية و السلام کتب المعصوم محبل العلی الرب الحکیم ابوالاحسب

صورتہ مکتبہ الفضل الاور محمد اسماعیل کندھوی مقرظا علی ہذا الشرح

الحمد لله الذي جعل الميزان معرفاً للمشغولات ومصرفاً إلى التقديرات وأصلوة على رسوله أولى
الحكمة وفصل الخطاب وعلى آله واصحابه الأجناب أما بعد فيا كرام معاشر العاشرة أولى الابصار و
البصائر إن حد العرفان يحذر انظار اعيان الاعيان اقبلوا عليه اقبال لطف على الرضاع
وقالوا كل علم ليس في القرباس ضاع عبارة اعذب من القند ومعاينة اشبع من الحنن منذ
يحبسهم ويهبطه العقد وخالصته لنقد وسناء المصباح وضياء المصباح وآثارها رب سمان واثارها
وزلال الماء ونسيم الهواء متوسطا بين الايجاز والتطويل كاشف الغطاء بالتفسير التفصيل لم تمك
من فائدة الاستخراج ولا فريدة الاستدراج كما كيف لا وهو من بقايا نيف المشتهرين الانام المشاهير
في هذا الباب عند الخاص العام الشيخ الاعلى الا واحد الذي لا تحصر مناقبه ولا تعد العالم العامل
والفاضل الكامل مولانا الحكيم وكيل احمد السكندر فوري صانه الله تعالى عن الشر المعنوي بصور
قافا عن الشيخ في شرحه حتى شرح اصدور وقال بل يستوي الاعشى والمصير بل يستوي الظلمات
والنور الى ان برق جلاب الظلماء واشتق حجاب السماء فأيده الله تعالى الحق المبين عصمه بحبله امين

تقریظ انتساب حکیم محمد عبدالقدوس صاحب سکندر پوری سلمہ

<p> و آنکه هر خلوت لطیف تو بکنند و کسیر آن گسان که بدل آرزو کنند و پشیمان و حکمت تو ای نسیم دیر </p>	<p> و یک بسوی روضه رضوان ندر کنند این خاک پاک پای تر است بکنند بقراط و ابو علی سر خود را فرو کنند </p>
--	--

<p>خدام بارگاہ تو افکار سینہ را حضرت وکیل احمد مارا بعد حصول ہیچو حباب آب شود از کمال شرم دیگر کج روند ازین استان تو تہانہ من مبدع تو دم سیزم ہم بہر شمای ذات تو کی ہر دہان سزد</p>	<p>از رشتہ نگاہ تطفہ بر فوکستند تراج عصر مدح و ثنا چارہ گوشتند خورشید را بہ رای تو گر روزی گوشتند آنانکہ بانو بخش تطفہ تو گوشتند ذکر محامد تو ہمہ کو بگو گوشتند این آن شراب نیست کہ در ہر گوشتند</p>
---	--

قطعہ تاریخ از مولوی ولی اسنین صاحب سکندر پوری سلمہ

<p>عرفان کی یہ شرح نہایت نفیس ہی اور او کی کتاب کے مانند یہ کتاب ہو نطق بہرہ یاب یہ ایسی کتاب ہی مضمون بی نظیر کو دیکھ اس کتاب کے یوں ناطقہ کچا روٹھا اسکا سال طبع</p>	<p>ہی اسنین تاریخ ذکر معروف بہ سبط نام اس ایک منطقی کی نقل میں ہی چھ شام ہر ایک منطقی سے سنا ہے یہ کلام تاریخ ہی کی فکر میں ہی طبع مستام نادر کتاب طبع ہوئی بہر نفع عام</p>
--	---

قطعہ تاریخ از مولوی وصی اسنین صاحب سکندر پوری سلمہ

<p>حد عرفان چو گشت جلوہ من این چہ گلزار بہت شوق انگینہ ہست این نسخہ گلشن حشرم گشت مطبوع چون بطبع ز جدید سال آن سپر عقل لغت چنین</p>	<p>منطقہ لغت بدل نمودند قوت ناطقہ شود گل ریزہ از تصانیف مرجع عالم محو تاریخ آن ولم گردید طبع شد نسخہ مفید بین</p>
---	---

قطعہ تاریخ از شیخ محمد عبدالعزیز صاحب سکندر پوری سلمہ

بارک اللہ حد عرفان را نیت در وی مکتب منطق ہست ہر منطقے بروشیدا سن طبعش عزیز گفت بن	بسر کہ بر خواند گشت روشن را ہست در کوزہ بحر جلوہ من شاہد علم راست حسن آرا طبع شد چشمہ صواب انشا
---	--

قطعہ تاریخ از شیخ محمد عبدالاحد صاحب سکندر پوری سلمہ

لکھی جناب فضائل باب نے وہ کتاب دیر چرخ نے تاریخ طبع کی لکھی	کہ جس سے مہر کے مانند طبع ہو روشن کتاب صدر بدو کار ہی نفیس من
--	--

قطعہ تاریخ از حکیم محمد عبدالقدوس صاحب سکندر پوری سلمہ

معرف ہو جس کا ہر اک منطقی چھپی جبکہ باحد صفایہ کتاب یہ بندے نے کی عرض تاریخ طبع	یہ تصنیف او سکی ہی بی اشتباہ ہر اک منطقی کے کلمہ واہ واہ مبارک جناب فضائل پناہ
---	--

قطعہ تاریخ از شیخ ظہور الحسن صاحب سکندر پوری سلمہ

حبذا یہ حد عرفان شک افزای جہان شوق سے اسکو جو دیکھے گاہے منطقی جسے دیکھا اک نیا مضمون او ہا گیا اسکی ہر اک سطر ہو خط شاعی کی طرح باتقین غیبی نے مجھے یہ کہی تاریخ طبع	مطبع نامی نظامی مین چھپی با آفتاب منفعت بخش جہان ہی یہ کتاب مستطاب کسے دیکھی علم منطق مین سہلا اسی کتاب او سکا ہر اک صفحہ ہو لایب شکل افتاب حد عرفان ہی نہایت دلکش اولاجو آ
---	---

قطعہ تاریخ از مولوی محمد اسعد صاحب سکندر پوری سلمہ

چون گهر گشت فروز و افق و آب منطق	زین کتابی که در و ذکر معرفت رفته
بارک اید بشد طبع کتاب منطق	سال فرخنده آن گفت سر و دش غیبی

قطعه تاریخ از شیخ محمد واجد صاحب سکن در پوری سلمه

دلیله ز طبع رسا به مؤلف	چه زیبا کتاب ست این حدیث عرفان
بتقریر آن هر زبان شد موصف	زهی بخت منطق که در دست درو
شده طبع تنها بیان مبرک	سمنش آسمان بهر فرد که ده گفت

قطعه تاریخ از شیخ محمد عبد الواحد صاحب سکن در پوری ولد شیخ امام علی مرحوم

پایه علم از و شد مرفوع	گشت چون طبع کتاب زیبا
حدیث عرفان شده نقش مطبوع	سال به دل شد و گفتا تاریخ

قطعه تاریخ از منشی غلام محمد غوث صاحب برادرزاده قاضی ارتضا علیخان

تصفیف کرده توجه زینده این کتاب	آقای نایب الدین ای توبه شوم
این نسخه مشرق ست وجود و آفتاب	این بحر فیض ذات شریف سیاح علم
ذات توبی نظیر کتاب تولا جواب	هستند اهل علم برین قول شفق
این از سیاح فکر تو یک گوهر خوش آب	یک معجزه هست این ز محیط طبیعت
مطبوع شد بیان معرفت باب و تاب	تاریخ آن نوشت چنین خامه نسیه

محرورش خان خانی
محمد علی الرحمن بن

تاریخ

وجه مهر و دستخط
برای سند این معنی که کتاب مطبوع مطبع نظامی
است مهر و دستخط مستمدر آخرش افزوده شد

کتابخانه
مجلس
کتابخانه
مجلس
کتابخانه
مجلس

کتابخانه
مجلس
کتابخانه
مجلس
کتابخانه
مجلس

ع ۱۲۷ ش و

DUE DATE

ع
۱۶۰

۸۰۸۵

